

译本

可持续发展委员会

第 02/04 号文件

教育及宣传工作小组报告： 有关可持续发展基金提供资助的建议

目的

本文件汇报可持续发展基金资助申请的评审结果，并请委员考虑教育及宣传工作小组(工作小组)就申请资助额达到或高于 50 万元的项目所作的推荐，并提议应批准哪些申请。

建议

2. 我们建议 —

- (a) 各委员备悉工作小组就申请资助额少于 50 万元的项目所作的推荐(撮录于附件 A)；
- (b) 各委员备悉工作小组就申请资助额达到或高于 50 万元的项目所作的推荐(载于附件 B)，并提议应否批准该等申请；
- (c) 各委员备悉工作小组不推荐资助的申请项目名单(载于附件 C)；
- (d) 各委员通过可持续发展基金的定价标准(载于附件 D)；以及
- (e) 本年六月开始接受第二轮资助申请，申请截止日期为九月三十日。

译本

考虑事项

初步评审

3. 可持续发展基金在二零零三年九月推出后，持续发展组在申请资助的截止日期(二零零三年十二月一日)前共收到 127 份申请，申请资助额共达 1.38 亿元。鉴于申请数目众多，所需拨款甚巨(超过可持续发展基金的十年拨款总额 1 亿元)，工作小组的审核委员会因此成立三个小组，初步“甄选”该等申请，并由持续发展组职员协助工作。所有申请的详细资料已制成计算机光盘，分别交予各委员。

4. 审核委员会的甄选准则包括：申请项目的性质与范围是否与基金的宗旨相符；申请项目是否可有效提高市民对可持续发展原则和实践的认识；直接参与项目者的人数；项目有没有合作机构；有否其它资助来源可资助该项目；项目的推行计划是否切实可行；以及申请者的往绩等。如申请者递交多份申请，审核委员会只考虑申请者递交的首选申请项目。如不同申请者提交的申请项目在性质和服务对象方面相似，审核委员会则会选取最符合协议资助准则的申请。经初步甄选后，审核委员会同意有 32 份申请适宜交由持续发展组作深入详细评审。

审核委员会的建议

5. 为尽量确保评审过程公平客观，持续发展组使用附件 E 的标准评分表，仔细评审由审核委员会委员列入“决选名单”的 32 份申请书。审核委员会在一月底再仔细考虑该 32 份入选申请的评审意见后，作出以下建议：资助其中九个项目；另五个项目须由申请者作出澄清才予进一步考虑；余下 18 个项目则不予资助。

工作小组的建议

译本

6. 工作小组分别在二月六日及三月九日的会议上考虑了审核委员会的建议。在收到部分申请者按要求提供的进一步资料后，工作小组建议资助附件 A 及 B 所载的八个项目。该八个项目现列于下，以供各委员参阅：

申请资助额少于 50 万元并由行政署长直接批准资助的项目

- “建立可持续发展社区：从绿色网络推动成可持续发展社区”

申请者：浸信会永隆中学

金额：466,400 元

期限：14 个月

- “S+E+E 计划”

申请者：Veronica Luk(个人申请)

金额：232,490 元

期限：12 个月

申请资助额达到或高于 50 万元并须取得可持续发展委员会同意的项目

- “小学可持续发展教育”

申请者：香港中文大学教育学院大学与学校伙伴协作中心

金额：663,500 元

期限：20 个月

- “城市绿洲”

申请者：香港仔街坊福利会社会服务中心

金额：1,378,070 元

期限：36 个月

译本

- “21 世纪可持续发展社区蓝本 — 湾仔版”
申请者：圣雅各福群会社区发展服务
金额：1,306,900 元
期限：36 个月
- “青年献策：凝聚意念·持续发展 — 香港公共政策创意奖励计划”
申请者：香港青年协会
金额：897,600 元
期限：34 个月
- “关心社区文物 — 学校、家长、社区、专业界及政府携手促进社区文物建筑的可持续发展”
申请者：优环长学建筑设计研究中心
金额：1,285,555 元
期限：27 个月
- “绿色文化小岛 — 坪洲”
申请者：坪洲绿衡者
金额：1,522,170 元
期限：30 个月

7. 不获工作小组推荐资助的 119 份申请(包括起初被审核委员会“剔除”的 95 份申请)名单载于附件 C。

修订申请者所要求资助的金额

8. 工作小组在推荐载于附件 A 及 B 的八个申请项目时，知悉部分项目的申请者在应工作小组要求提供更多资料时，调低其要求的资助金额。不过，工作小组认为有关项目的费用可能有再调低的空间，特别是员工及行政方面的开支(分别占拟议预算的平均 49%及 8%)。

译本

9. 为此，工作小组成员知悉一些基金(如优质教育基金、社区投资共享基金以及创新及科技基金)均没有为员工及行政费用设定上限，因为理解不同类型的项目可能在员工支持的需要上差异很大。不过，优质教育基金订有一套公开的定价标准，为某些设备项目的预算开支设定限额，并订明项目员工的合适薪酬。工作小组因应可持续发展基金项目的性质和推行期限，并参考优质教育基金的标准，建议采用附件 D 的标准定价为主要的预算项目设定开支。

10. 持续发展组及工作小组主席采用附件 D 的标准，检讨了八个获推荐项目的开支预算。最后定出该等项目共需款额 **7,752,685** 元，其中 **3,665,247** 元预计须于 2004 / 05 财政年度动用。

随后工作

11. 对于附件 A 两个申请资助额少于 50 万元的项目，我们会按工作小组的意见，请行政署长批准资助该两个项目。倘各委员认为获工作小组推荐申请资助额达到或高于 50 万元的另外六个项目应予批准，我们会一并请行政署长批准资助该六个项目。在取得行政署长批准后，我们会把申请结果通知所有申请者，并召开记者招待会公布申请结果。我们也会按照廉政公署的意见，简略告知申请未遂者其项目不获批准的原因。

译本

背景

12. 在二零零三年四月一日首次委员会会议上，委员通过建议，向立法会财务委员会申请批拨 1 亿元，以成立可持续发展基金。委员同意工作小组应负责甄选可持续发展基金的申请资助项目，以及就该等项目应否获基金资助提供意见，并把申请资助额达到或高于 50 万元的大型申请项目交予委员会考虑及提供意见。委员也同意每年应从基金拨备一笔具指针性的上限款额 1,000 万元作发放资助用途。

委员会秘书处

二零零四年三月